

Bewertungsraster Wirtschaftlichkeit zum Vergabeverfahren Produktion eines E-Learning-Kurses im Jahr 2025
--

Es wird anhand folgender Zuschlagskriterien entschieden:

geforderter Angabe	max. Punktzahl	Gewichtung der Punktzahl	maximal erreichbare Punktzahl	max. Punktzahl pro Bereich
Gesamtpreis	30	1	30	30
Überzeugende Darlegung der Entwicklungsschritte mit einem realistischen Zeitplan	5	5	30	70
Ansprache der Zielgruppe bei Design, Gesamtkonzept, Struktur und technischer Anwendung	5	2	20	
Qualität des Gesamtkonzeptes	5	2	20	
Max. Gesamtpunktzahl			100	

Begründung für die vorgenommene Gewichtung:

- **Preis:** Der Preis als das objektivste Merkmal bei der Vergabe nach dem wirtschaftlich günstigsten Angebot muss ein Kriterium mit einem gewissen Gewicht bleiben. Mit der Vorgabe einer Gewichtung von 30 Prozent wird deutlich, dass das Preiskriterium nicht untergeordnet, der Preis also nicht marginalisiert wird. Es wird jedoch erkennbar, dass es bei der Bewertung der vorgelegten Angebote im besonderen Maße auch auf sonstige Leistungskriterien ankommt.
- **Qualität:** Die Gewichtung mit insgesamt 70 Prozent macht deutlich, dass dem Konzept und der geeigneten Umsetzung die besondere Bedeutung zukommt.

a. Überzeugende Darlegung der Entwicklungsschritte mit einem realistischen Zeitplan: Mit der Gewichtung von 30 Punkten wird unterstrichen, dass die fachliche Qualifikation eine entscheidende Rolle für die Vergabe der Leistung spielt. Hierzu gehört eine nachvollziehbare Planung der Entwicklung der E-Learning-Plattform.

b. Ansprache der Zielgruppe bei Design, Struktur und Anwendung: Um die Zielgruppe erfolgreich anzusprechen müssen Struktur, Design und Anwendung erfolgreich zusammenwirken, dafür werden 20 Punkte geltend gemacht.

c. Qualität des Gesamtkonzeptes: Die Gewichtung mit 20 Punkten zeigt, dass es insbesondere auf ein konsistentes und kohärentes Gesamtkonzept ankommt.

Zu 1. Gesamtpreis

Das niedrigste Angebot erhält die volle Punktzahl. Die Punkte für die übrigen Bieter/innen werden prozentual berechnet, d. h. um die Prozentzahl, die das jeweilige Angebot höher liegt als das niedrigste Angebot, gekürzt. Beispiel: Das niedrigste Angebot erhält die höchste Punktzahl mit 30 Punkten. Ein Angebot, das preislich 50 % höher liegt, erhält demnach 15 Punkte.

Zu 2. Qualität

a.

Nr.	Indikator
1	Ein Entwicklungsplan zum Aufsetzen einer E-Learning-Plattform mit Moodle liegt vor.
2	Der Zeit- bzw. Arbeitsplan ist nachvollziehbar und sachlich angemessen.

b.

Nr.	Indikator
1	Darlegung einer geeigneten Ansprache der Zielgruppe und auf welche Instrumente hierbei zu achten ist.
2.	Das Konzept der Umsetzung des Auftrags liegt vor und benennt den voraussichtlichen Aufwand und die Schwerpunkte nachvollziehbar

c.

Nr.	Indikator
1	Konsistentes und überzeugendes Gesamtkonzept liegt vor, welches methodische und technische Maßgaben in angemessener Form miteinander verknüpft.

Jedes Bewertungskriterium kann mit maximal 5 Punkten bewertet werden. Jedes Bewertungskriterium besitzt ein Gewicht, mit dem seine Bewertung in die Gesamtbewertung eingeht.

Die Vergabe der Punkte erfolgt nach folgenden Vorgaben:

- **1 Punkt:** Die Angaben, Erklärungen oder Konzepte sind unvollständig oder können nicht nachvollzogen werden. Eine erfolgreiche Leistungserbringung erscheint zweifelhaft.
- **2 Punkte:** Die Angaben, Erklärungen oder Konzepte sind teilweise unvollständig oder können nicht immer nachvollzogen werden. Eine erfolgreiche Leistungserbringung erscheint bedingt erfüllt.

- **3 Punkte:** Die Angaben, Erklärungen oder Konzepte sind vollständig und grundsätzlich nachvollziehbar. Eine erfolgreiche Leistungserbringung erscheint gewährleistet.
- **4 Punkte:** Die Angaben, Erklärungen oder Konzepte sind vollständig und in den überwiegenden Punkten nachvollziehbar. Sie lassen einen guten Erfolg der Leistungserbringung erwarten.
- **5 Punkte:** Die Angaben, Erklärungen oder Konzepte sind vollständig und in allen Punkten nachvollziehbar. Sie lassen einen sehr guten Erfolg der Leistungserbringung erwarten.